

ASOCIJACIJA IZVOĐAČA I SVIRAČA  
UL. JOŠANIČKA BB, VOGOŠĆA  
UL. PRVOG SARAJEVSKOG BATALJONA BR. 2, I. SARAJEVO  
ID: 4403733730007  
PDV: 403733730007  
BROJ ŽIRO RAČUNA KOD UNI CREDIT BANKA:  
3387202254275832  
TEL: +387 33 425 400; +387 57 316 557;  
+387 62 345 062; +387 62 345 061;  
E-MAIL: ais@aisbih.org  
[www.aisbih.org](http://www.aisbih.org)



## ZAPISNIK SA 15. REDOVNE SJEDNICE SKUPŠTINE ASOCIJACIJE IZVOĐAČA I SVIRAČA

Petnaesta sjednica Skupštine Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ održana je 09.09.2024. godine u prostorijama Kulturnog centra Istočno Novo Sarajevo (Ul. Stefana Nemanje broj 6, Istočno Sarajevo), sa početkom u 17 sati.

Predsjedavajući Skupštine Miroslav Janjanin konstatovao je da je ispunjen uslov od 10% prisutnih redovnih članova Skupštine, da postoji kvorum za održavanje sjednice, da je kvorum 83 člana, a da je već prisutno 86 člana Skupštine, te otvorio sjednicu Skupštine.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je prvo pročitao prvi predloženi dnevni red:

1. Usvajanje Dnevnog reda, imenovanje zapisničara i dva brojača glasova-ovjerivača zapisnika.
2. Revizijska dubinska analiza dosadašnjeg rada i poslovanja AIS-a, izvještaj o dosadašnjem nalazu.
3. Razmatranje i odlučivanje po Rješenju o nalaganju mjera za otklanjanje nepravilnosti u radu AIS-a broj 04-47-5-526-8/23VT vezano za rad AIS-a u 2022. godini, a koje se odnosi na:
  - Godišnji izvještaj o radu i finansijski izvještaja za 2022. godinu;
  - Izvještaj o reviziji s dopunom za 2022.godinu;
  - Isplate izvođačkih naknada za 2022. godinu, isplate sredstvana naplaćenih od REPROBOS za 2021. i 2022. godinu i isplate sredstava ostvarenih na osnovu BILATERALNIH UGOVORA za 2021. i 2022. godinu.
4. Usvajanje Odluke o promjeni adrese sjedišta AIS-a.
5. Razmatranje i usvajanje raspodjele tantijema za 2023. godinu:
  - Razmatranje i usvajanje Pravilnika o raspodjeli;
  - Razmatranje i usvajanje Pravilnika o raspodjeli sredstava iz naknada za privatnu i drugu vlastitu upotrebu;
  - Godišnji plan raspodjele ubranih nakanada za prava izvođača muzičkih djela za 2023.godinu;
  - Odluka o raspodjeli prikupljenih naknada za prava izvođača muzičkih djela za 2023. godinu;
  - Odluka o raspodjeli prikupljenih naknada ostvarenih na osnovu prava na naknadu za privatnu i drugu upotrebu za 2023. godinu.
6. Razmatranje i usvajanje izmjene i dopune Pravilnika o prijavi muzičkih djela i rješavanju konflikata oko muzičkih djela.
7. Usvajanje zapisnika sa prethodne sjednice Skupštine održane 15.05.2024. godine u Sarajevu;
8. Odlučivanje o zapisnicima sa 11. sjednice Skupštine u Tuzli, sa 1. dijela 12. sjednice Skupštine u Istočnom Sarajevu, sa 2. dijela 12. sjednice Skupštine u Zenici i 3. dijela 12. sjednice Skupštine u Tuzli.
9. Razno.

- 9.1 Razmatranje i usvajanje Revizorskog izvještaja za 2023. godinu.
- 9.2. Razmatranje i usvajanje Plana rada i programa i finansijskog plana za 2024. godinu.
- 9.3. Razmatranje i usvajanje Godišnjeg izvještaja o radu za 2023. godinu
- 9.4. Odluka o ponavljanju obračuna 2021-fond neprepoznatih djela
- 9.5. Odluka o isplati sredstava ostvarenih na osnovu bilateralnih ugovora

Zatim je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin informisao da postoji prijedlog dopune dnevnog reda od strane grupe članova, te pročitao prijedlog dopune:

1. Prijedlog izmjena i dopuna Statuta AIS-a
2. Prijedlog razrješavanja aktuelnog Upravnog odbora i izbor novih članova Upravnog odbora
3. Stavljanje van snage Pravilnika i unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta uvojenog na prethodnoj sjednici Skupštine 15.05.2024. godine
4. Razmatranje Odluke o otkazu gospođi Jasmini Misirlić i utvrđivanje zakonitosti i odgovornosti Upravnog odbora i direktora Stručne službe.

Zatim je rekao da ga malo čudi kao predsjednika Skupštine ako stavimo na glasanje Upravni odbor, onda ovo što se treba riješavati naloženo od Instituta, trajat će vrijeme da se novi Upravni odbor izabere pa se počne raditi...

Skupštini se obratio predsjednik UO Zejid Šoto te rekao da ako donesemo pogrešne odluke da možemo izgubiti permanentno licencu da je AIS više ne može dobiti. Rekao je da je pripremio prezentaciju da vide članovi šta su radili. Da su preuzeli funkciju u aktuelnom sazivu 29.04.2024. godine. i od tada radimo na pokušaju da sredimo situaciju u AIS-u. Da smo često zasjedali, kako bi analizirali situaciju u kojem se nalazi Udruženje. Uporedo s tim dok smo mi kao Upravni odbor pokušavali nešto da napravimo doživjeli smo različite napade sa strane. Od nas se tražilo da ispunjavamo želje različitim ljudima. Rečeno nam je na jednom od sastanaka sa značajnim ljudima da ukoliko ne uzmemo firmu za pravljenje obračuna, koja radi jednoj drugoj kolektivnoj organizaciji, da smo mi neprijatelji i da smo mi rušioći. Mi smo angažovali IT inženjera koji ima zadatak i koji je završio sa timom obračun za 2023. godinu. Taj čovjek radi aplikaciju i softversko rješenje, svega onoga što smo se mi žalili sve ove godine. Važno je da znate o čemu donosite odluku. 15.05.2024. na Skupštini je izabran Nadzorni odbor koji je počeo da radi svoj posao, a koji je bio jedan od uslova da bismo mogli rješavati probleme u AIS-u. Institut je u 12. mjesecu prošle godine naložio pet tačaka, dobili smo 120 dana, da se otklone. Bivši UO nije završio i došla je mjera 03.07. o uslovnom oduzimanju licence. Prva tačka u rješenju Instituta o nalaganju mjera je da se izvrši isplata naknada u skladu sa odlukom UO za 2021. godinu. Dakle 600 hiljada i nešto je bilo u odluci za raspodjelu, u skladu sa odlukom UO tadašnjeg i Skupštine. Pola novca otprilike je podjeljeno, pola nije, nije se našlo u isplati. Institut je naredio da se to obavi. Druga mjera je da se isplate sredstva u iznosu 42 000 od PI organizacije iz Srbije. Po informaciji, u aprilu je bila jedna isplata. Mi smo pregledali, da je taj nalog riješen.

Počeli smo od mjeseca maja bez ikakvih resursa, nismo ništa imali od onoga što je do sada rađeno. Počeli smo pješke i završili smo ga. Imamo obračun za 2023. godinu. Sada moramo uraditi i 2021. godinu. Kad završimo Skupštinu radi se 2021. godina. Radi se ponovo obračun i za 2022. godinu. Zato što su u 2022. godini isplaćena sredstva bez pojedinačnih izvještaja. Moramo do iduće godine završiti 3 obračuna do maja mjeseca. U toku ovog perioda ukoliko napravimo još jedan propust mi gubimo permanentno dozvolu. Za jedan normalan obračun treba 5-6 mjeseci. Mi sada moramo raditi 2021., 2022. godinu , a januaru 2025. godinu.

Za 2022. i 2023. godinu zaduženi smo od Instituta da formiramo tijelo koje će izvršiti kontrolu obračuna tantijema koje mi nemamo. Mi nemamo obračun za 2022. godinu. Mi smo kao UO naslijedili samo izvode, koliko je kome para podjeljeno, nemamo playliste, nemamo pravilnike, nemamo kriterije po kojima je to obračunato. Mi nismo

prihvatili naređenja ni od koga, ni od kolege koji je dizao ruke, koji uslovljava ako mi ne prihvatimo nešto da će doći do toga da nam se glasa o povjerenju.

Napravili smo tijelo za kontrolu obračuna, oni su već Komisija koja je pregledala obračun za 2023. U 2023. godini koji smo mi radili je cca 8 500 000 broj emitovanja dijela. Najveći do sada je bio 3 500 000 broj emitovanja.

U obračunu koji smo završili će biti 800 članova obuhvaćeno ovom isplatom.

Ne bojimo se nikoga, nema ucjena, mi nećemo pristati ni na jednu ucjenu.

Rekao je da mi imamo svoj prijedlog i da ničiji prijedlog nećemo predstaviti kao svoj, da mi vjerujemo u ovo što radimo. Zbog toga su se neki odlučili da rade protiv onoga što mi radimo.

Institut traži da revizorska kuća provjeri isplatu tantijema, da radi reviziju obračuna koji mi nikada nismo dobili. Da bi se napravila dopuna revizorskog izvještaja za 2022. godinu mi moramo napraviti obračun za 2022. godinu.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je rekao da je inicirao sastanak svih rukovodećih tijela AIS-a, UO, NO i Skupštine i tada smo se dogovorili sljedeće. Bio je na prijedlogu način obračuna tantijema. I dogovorili smo se da ide ovaj prijedlog obračuna koji je na prvom dnevnom redu. Rekli smo da ima sljedeća Skupština kada se može brisati član ovaj, član onaj, sve može. Al' je sada najpreče da rješavamo ove probleme Instituta i mi smo pod takvim utiskom otišli sa tog sastanka. Na tom sastanku smo usvojili ovaj prvi dnevni red.

Zatim je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje prijedlog da zapisničar Skupštine bude Amer Husjenović, a ovjerivači Skupštine Senad Rožajac i Maja Milinković.

Za: jednoglasno  
Protiv – nije bilo  
Suzdržanih – nije bilo

Predsjednik Skupštine je konstatovao da je za zapisničara imenovan Amer Husejnović, a za ovjerivače Senad Rožajac i Maja Milinković.

Zatim je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje za prvi predloženi dnevni red.

Za: jednoglasno  
Protiv – nije bilo  
Suzdržanih – nije bilo

Zatim je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje za prijedlog dopune dnevne red. Ko je zato da se dopuna dnevnog reda stavi u ovaj dnevni red koji smo usvojili? Te je pročitao ponovo prijedlog dopune dnevnog reda za šta se izjašnjavaju.

Zatim se Skupštini obratio predstavnik Institut za intelektualno vlasništvo gospodin Boris Sesar koji je rekao da kako je čuo da je jedna od točaka stavljanje van snage sistematizacije. Ako se to izglasa upitao je ko će vam raditi u Stručnoj službi. Trebalo bi onda staviti novi prijedlog sistematizacije. Možete staviti o ovome, a po njemu bi trebali staviti novi prijedlog sistematizacije, izbrisat ćete ljude, nema radnih mjesta. Rekao da on to sugerira dobronamjerno. Da je stavljeno stavljanje van snage sistematizacije i prijedlog nove to bi imalo nekog smisla.

Član Skupštine Senad Rožajac je rekao da ćemo povući ručnu, zakočit ćemo rad, nema prijedloga kako da se nastavi efikasno dalje.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je rekao da ovaj prijedlog može sačekati dok ne riješimo ova aktualna pitanja, mjesec dana ne znači ništa puno, da se riješi ovo. I da smijenimo UO znate koliko treba da ljudi novi dođu da počnu raditi, da se upišu u registar treba vremena. Operativno je nenormalno da se ovo sad rješava, onda neće biti isplate sigurno.

Član Skupštine Aldin Kurić je rekao da je veoma važno da prije svega poradimo na Statutu, što je obećano u Holiday Inn-u. Na prošloj Skupštini delegirali smo da se ispravi da NO ne može polagati izvještaj UO. Ne može UO da razmatra rad NO-a. Zatim ste zaboravili da se za to glasa. Ostalo je u zapisniku da je predloženo i da se nije za to glasalo. Smatra da je prioritet pravilnik o sistematizaciji i troškovi kontrole. Tada je rekao da se ne usvaja pravilnik o sistematizaciji, to je najčudniji pravilnik koji je ikad iko vidio, nazivi radnih mjesta, organizatori posla za UO i NO. Šta znači da organizuje, šta organizuje, stolicu na koju ćeš sjesti i obaviti sjednicu, poredati neke vode da ima svako po vodu na stolu i to treba da plaćamo. Smatra prije svega, da ćemo za 10 minuta promijeniti veoma velike stvari koje su ostale u Statutu neriješene, koje je Almir sebi napravio kako bi se betonirao u to vrijeme. Da moramo to promijeniti. Ako ljudi hoće da li da daju povjerenje UO ili ne, ja da sam u UO ja bi se dao na glasanje. Ne moraš ti Miro da navlačiš priču nemojte, pa će biti nema nikakvih problema. U Holiday Inn-u ste rekli da u svako doba, svako je promjenjiv, imamo 10% i svako se može mijenjati.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je rekao da sve što je rekao stoji i da je to uredu. A najrelevantnije što je rekao predstavnik Instituta. Predloženo je nešto što nema pravnu osnovu kod njih.

Zatim se Skupštini obratio predstavnik Instituta za intelektualno vlasništvo gospodin Boris Sesar te je rekao da je jedini uvjet koji Institut traži je ispunjenje rješenja. Smatra da treba da riješite ono što vam je po rješenju naloženo. U ovom trenutku, po njemu, pričati o Statutu, pravilnicima, sada kada je dozvola već uvjetno oduzeta, po njemu, nema smisla. Mijenjat ćete pravilnik, ok, mijenjat ćete Statut, ok, ako u 8 mjeseci ne riješite ovo ode dozvola, što će vam Statut, bićete jedno obično Udruženje. Moje mišljenje, ok, možete staviti povjerenje o glasanja, to nije problem, neka vam to bude tačka dnevnog reda, ali raspravljati o Statutu, pravilnicima, sistematizaciji to je po njemu bez predmetno u ovom trenutku. Riješite problem, vratite legitimnu dozvolu, onda nastavite mijenjati šta god treba. Ono kako je predsjednik UO Zejid Šoto kronologijom predstavljao je po njemu najbitnije stvari što trebate da riješite, 2021., 2022., 2023.,. 2021. kontrola kompletnog obračuna, 2022. godina kompletan obračun i isplata, a sve one isplate trebaju biti avansne isplate jer su bile bez dostavljanja izvješća. 2023. godina kompletan obračun i kompletna isplata. I to nije mali posao, to je ogroman posao. Ovo su ključne tačke koje trebate riješiti.

Nakon kraće diskusije predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao je na glasanje za predloženu dopunu dnevnog reda.

Za – većina glasova  
Protiv – nema  
Suzdržanih –

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je rekao da ide sve ovo i da na kraju ostavljamo dopuna.

Predsjednik Skupštine je konstatovao da je usvojen dnevni red sa dopunom.

AD: 2

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je drugu tačku dnevnog reda: Revizijska dubinska analiza dosadašnjeg rada i poslovanja AIS-a, izvještaj o dosadašnjem nalazu.

Predsjednik UO Zejid Šoto se obratio te rekao da su zajedno UO i NO donijeli odluku da jedna strana firma izvrši analizu poslovanja AIS-a od dobijanja dozvole do danas. U toj analizi će se naći kupovina stana koju je uradio prethodni predsjednik UO, koji je konsultant u ovoj grupi da nas smjenjuju ovdje, da je on dobio takvu informaciju. Kada završimo, kada dobijemo izvještaj o analizi poslovanja, koji je 80% pri kraju, onda ćemo se odlučiti da angažujemo finansijske vještake i da tužimo svakog koji je napravio makar jednu marku štete ovom Udruženju, naravno ako mi budemo radili ovaj posao. KPMG je među najboljim u svijetu koja to radi. Čekamo izvještaj koji je pri kraju. Trošak je posla 41 000 KM. Radi se o analizi od 2016. godine na ovamo.

Rekao je da su kao UO prekinuli ugovore na godišnjem nivou od 211 000 KM koji nisu donosili nikakvu korist AIS-u, donosili su štetu. Naime tog posla koji su izvršavali mi smo zaključili nove ugovore i angažovali smo ljude koji su sobom završili ovaj obračun. Direktorica koju ste stavili na dnevni red je usmeno izvršavala naloge predsjednika UO, ne Upravnog odbora. Gospođa je vodila posao zbog kojeg smo mi izgubili licencu, ona je bila direktorica kada su se radili ovi obračuni. Almir Ajanović je ponovo u ekipi koja je došla da nas danas sruši. Radili su cesiju. Firma Murai koja je bila vlasnik stana je bila u blokadi i nisu mogli plaćati njima. Pa su izmislili treću firmu kojoj su plaćali i sada je taj stan u vlasništvu bivšeg predsjednika UO. Ovo su ralozi što nam se dešava. Neće se spasiti odgovornosti onaj koji je počinio nedjelu.

Zamjenik predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarević se obratio Skupštini te rekao da ovaj način diskusije predsjednika UO Zejida Šote ne vodi dobrom. Sugerisao bi da malo prilagodi prozivanje ljudi, situaciji i dignitetu ljudi koji sjede. Nazvati čitavu grupu ljudi da ih je neko pozvao i da samo na koncu ruke dižu, opasno je, nemaš nikakv argument. Izvještaj o dosadašnjem naložu, podrazumjeva da ta revizorska kuća koju smo platili, onda bi trebala da dođe ta revizorska kuća, da nam pošalje neki papir, i da nam kaže ovo je 80%. Jer na tvoju riječ Zejide 80% meni nije to čvrst dokaz, to je samo riječ. Šta ima ako je samo stan, mi smo stan znali i prije njega. Sebi si dozvolio da komentarišeš kako je obrađen stan. Zašto smo plaćali te ljude ako je to tako? Ja bi sačekao da oni kažu, opasno je izositi te izjave. Moli da se precizno drži onoga što je. U ovoj tački nije bila gospođa Misirlić. Niko nije prigovorio šta je ona radila pa je dobila otkaz. Prigovor je za nju da li je ispoštovana procedura, a mišljenja je da nije. Misli da će to koštati debele pare ovo Udruženje. Da će za 7-8 godina, kada dođe presuda biti čitava jedna godina biti plaćena njoj kao ošteta.

Predsjednik UO Zejid Šoto je rekao da je u razgovorima sa zamjenikom predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarevićem ga on lično ružio, a i UO, zašto ne otpustimo Jasminu Misirlić jer je ona donijela štetu. Jasmina je važna jer je bila direktorica Stručne službe, ona je radila poslove o kojima mi govorimo da imamo mjere Instituta. KPMG je firma koja radi izvještaj, ne možemo ih mi pozvati kada mi hoćemo. Mislili su da će stići do Skupštine, nisu stigli zato što su sakrili dokumente. Stručna služba traži, rovi po arhivima. Bivši predsjednik UO, je nakon Skupštine vanredne koju smo mi održali, danima, sedmicama bio u Udruženju sa ekipom koja je čistila dokumentaciju i iznosila iz AIS-a. Ne može se čistiti izvod iz banke. KPMG kasni sa izvještajem zbog toga.

Zamjenik predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarević je zatim rekao da insistira da uđe u zapisnik da nikada nije rekao da gospođa Jasmina Misirlić dobije otkaz.

Član Skupštine Aldin Kurić je rekao da se referira na gospodina Zejida Šotu, da je to takvo insinuiranje i podmetanje. Da prvo kaže da ih je neko doveo da samo dignu ruku, a da je Almir Ajanović konsultant. Je li meni Almir Ajanović konsultant? Je li Vama gospođo Hanko konsultant Almir Ajanović što smo glasali za ovaj dopunski dnevni red. Meni Almir koji sam poveo prvi bitku, prvi ga prijavio. Sada sam doživio da meni

sastavljate krivične prijave da sam ja kriv. Vi gospodine Šoto, neću reći da lažete jer je nekulturno, dok zinete iz vaših usta izlaze neistine. Da ovo vrijeđa intelekt.

Zatim je reagovao glasno jedan član Skupštine, sa mjesta, da je Aldin isti ko i on. Da je šutio sve, dok se nije zakačio sa njim, da je sve potpisivao.

Član Skupštine Senad Rožajac je rekao da je 7 godina Aldin bio u UO, da je glasao za takav Statut, za sve pravilnike, svaki put je glasao. 7,5 godina je učestovao u tome. Kada su ti odbili primiti ženu u Reprobos tad si digao frku. Ahmed Švrakić je bio zato da ti prime ženu, ali Almir nije bio zato i zato ste se posvađali.

Aldin Kurić je dobacio da lažete.

Član Skupštine Aldin Kurić je rekao da nije predložio Statut, je li Miro Janjanin bio u UO, je li Slaja bio, što ga je Slaja pustio, što su ga pustila njih dvojica. Da je on bio (Senad) član Skupštine, da je glasao za njega.

Član Skupštine Senad Rožajac je rekao da Almir diriguje ovim, Šule, ti (Aldin) i on. Pun autobus došao iz Živinica samo da dižu ruke. Mi popravljamo sada što si ti radio 7,5 godina.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je zatim rekao nema nikakve veze, svako je član i da je svako dobro došao.

Član Skupštine Amir Karahasanović je rekao da će doći isto što je bilo u AMUS-u. Ovdje je stvar biti ili ne biti. Zamislite kada dođete doktoru da skinete dioptriju, a on vam kaže da imate tumor. Pa se pitate hoćemo li prvo liječiti dioptriju ili tumor. Ko god ima pameti prvo će riješiti tumor, pa kada ozdravi onda će riješiti dioptriju. Mi sada liječimo dioptriju, umjesto da liječimo tumor. Nama je biti ili ne biti, da usvojimo ovo što je rekao Institut. Naše je da se borimo za sebe, da sviramo, pjevamo. Naše nije ovo sve što se ovdje radi.

AD 3

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je treću tačku dnevnog reda: Razmatranje i odlučivanje po Rješenju o nalaganju mjera za otklanjanje nepravilnosti u radu AIS-a broj 04-47-5-526-8/23VT vezano za rad AIS-a u 2022. godini, a koje se odnosi na:

- Godišnji izvještaj o radu i finansijski izvještaja za 2022. godinu;
- Izvještaj o reviziji s dopunom za 2022.godinu;
- Isplate izvođačkih naknada za 2022. godinu, isplate sredstvana naplaćenih od REPROBOS za 2021. i 2022. godinu i isplate sredstava ostvarenih na osnovu BILATERALNIH UGOVORA za 2021. i 2022. godinu.

Predsjednik UO Zejid Šoto je rekao da Godišnji izvještaj koji su dobili u materijalima je nepotpun, da nemamo obračun za 2022. godinu, ne možemo imati dopunu revizorskog izvještaja dok on ne bude adekvatno riješen, te iz tog razloga predlaže da ovaj izvještaj ne usvojimo, da zaključak Skupštine bude da čekamo da se završi ono što je u nalogu Instituta i kada se to završi onda ćemo kazati da smo ovu tačku u potpunosti završili. Ne možemo usvojiti izvještaj jer je nepotpun. Imat ćemo izvještaj revizorske kuće koja radi dubinsku analizu i imat ćemo obračun pa ćemo znati šta je pogrešno urađeno u 2022. godini.

Zamjenik predsjednika Mehmed Bajraktarević je upitao Insitut da li će Institut praviti problem što nismo usvojili?

Predstavnik Instituta je rekao da Institut neće praviiti problem, da je suština da razmatrate izvještaj.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je zatim dao na glasanje ko je ZA da se ne usvoji ovaj izvještaj?

Protiv -0

Suzdržanih – 1

Za – jednoglasno svi ostali.

Zaključak Skupštine je da će se ovaj Izvještaj razmatrati kada bude spreman potpun izvještaj.

AD 4:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je četvrtu tačku dnevnog reda: Promjena adrese sjedišta AIS-a.

Zejid Šoto je rekao da im se spočitava da smo otišli sa adrese koja je adresa AIS-a. Adresu je AIS promjenio u januaru 2023. godine, kada je otišao u drugi prostor, za koji smo na prvo sjednici UO dobili račun za komunalije na ime Almir Ajanović. I na taj prostor je ime Almira Ajanovića. Mi smo naravno otišli iz tog prostora. Plaćala se kirija 2000 + pdv. Otišli smo u prostor na Otoci, stan od 75 m2, koji plaćamo u prvoj godini 800, u drugoj će biti 900 KM. Bolji je prostor i napravljena je ušteda, bliži je većini članstva. Jer je već Stručna služba bila u prostoru koji nije upisan u Statutu.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je zatim dao na glasanje ko je ZA promjenu adrese sjedišta AIS-a

Protiv - 0

Suzdržan - 1

ZA: svi ostali

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je konstatovao da je usvojena Odluka o promjeni adrese sjedišta AIS-a.

AD 5:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je petu tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje raspodjele tantijema za 2023. godinu:

- Razmatranje i usvajanje Pravilnika o raspodjeli;
- Razmatranje i usvajanje Pravilnika o raspodjeli sredstava iz naknada za privatnu i drugu vlastitu upotrebu;
- Godišnji plan raspodjele ubranih nakanada za prava izvođača muzičkih djela za 2023.godinu;
- Odluka o raspodjeli prikupljenih naknada za prava izvođača muzičkih djela za 2023. godinu;
- Odluka o raspodjeli prikupljenih naknada ostvarenih na osnovu prava na naknadu za privatnu i drugu upotrebu za 2023. godinu.

Predsjednik UO Zejid Šoto je rekao da uvom obračunu prvi put imamo 8 500 000 ikada emitovanja pjesama. To je ogroman podatak u odnosu na ono što smo mi vidjeli u drugim kolektivnim organizacijama. Imamo kao izvođači problem da se u BiH domaće izvođači manje vrte nego što treba. Po tom pitanju smo napravili određene planove da se naprave kvalitetne akcije, prema državnim

medijima, prema generalno medijima, prema Ministarstvu prometa i komunikacije BiH da se određenim uredbama obavežu makar državni mediji da emituju našu muziku izvođača koji su članovi AIS-a. Na radio stanicama se 14% se emituju djela iz AIS-a, na tv stanicama je 51%, e to je slika.

Zamjenik predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarević je rekao da procjenjuje možda najvažnija dva pravilnika koja slijede za rad ovoga Udruženja. Da želi da skrene pažnju na neke bitne stvari ova dva pravilnika. Ovo što je predložio UO je Pravilnik o raspodjeli. Da je išao u Stručnu službu i da je razgovarao sa direktorom Stručne službe i uposlenikom Amerom i imao je masu pitanja vezano za ovo i dobio je spoznaju o tome. Imao sam i drugi prijedlog koji bi stavio ovdje na glasanje. Da će pokušati ga objasniti jer ga nisu dobili u materijalu, o čemu se radi. Smatra jako bitno da u Pravilniku o raspodjeli stoji član 2. da se pravilnik zasniva, a na tome treba da se zasniva i naš Statut i svi naši normativni akti jer je to međunarodni standard i zahtjev međunarodnih zakona i institucija na koje smo mi naslonjeni a to je: principi i zabrane koje trebaju da važe u jednoj asocijaciji koja je naša. Princip savjesnosti i poštenja – uvijek moraju biti prisutni u svakom dokumentu. Princip pravičnosti, zabrane proizvoljnosti, princip objektivnosti, princip srazmjernosti, princip primjerenosti i efikasnosti i što je najvažnije princip transparentnosti.

Ono što ja nisam zadovoljan sa ovim Upravnim odborom što oni žele transparentnost samo da ispolje pred Skupštinom, a neće ovamo sa drugima. Morate biti transparentni prema bilo kojem članu, a vi ne šalžete meni dokumenta već 4 mjeseca, ne šalžete članu Nadzornog odbora. Zatim je rekao da su stručno pobrojana zanimanja muzičara, svirača i pjevača. Pobrojani su i svrstani u kategorije po broju, sastavu, sazvučju i ovom našem slučaju po kategoriji obračuna. To u ovom pravilniku kao i ovom drugom što ću vam predložiti nema. Nema zato što nikada niko stručan nije radio izradu pravilnika i kategorizaciju naziva pjevača i svirača na osnovu ovoga što sam rekao, po broju, sastavu i sazvučju. Prijavi se hor u AIS od 7 ljudi i kaže mi smo hor Preporod iz Sarajeva. Hor nije od 7 ljudi. To je kolokvijalni naziv hor, ali to u kategorizaciji, muzičkoj terminologiji, struci, to nije hor, to je grupa. Ovo ako ne riješimo nikada nam neće biti pravična raspodjela novca. Zato što će se pojaviti ljudi koji će reći da šef orkestra koji ima 12 svirača, oni će smatrati nekim velikim orkestrom, zvat će ga veliki narodni orkestar. A to nije, to je samo 12 svirača. Nakon toga počinje kamerni orkestar od 17 članova pa do 32 po novom međunarodnom standardu. Nakon toga su veliki sastavi, horovi, orkestri, filharmonije itd. Nužno je da se ovo uradi, ali da se prvo uradi u bazi podataka, to je posao od godinu dana. To je prijedlog da se odmah nakon ovoga stručnjaci urade kategorizaciju. Ova kategorizacija što je urađena je diletantizam, to nije ništa i mnogi su ljudi zbog ovoga oštećeni. Ova tabela koju je ponudio Upravni odbor je tabela po principu: napravili smo četiri kategorija A, B, C, D, E raspodjele i u njoj nije predviđeno da se ostave sredstva za ljude koji se nisu prijavili na nekoj numeri. Sad, bilo je 7 svirača koji su snimali neku numeru, jedan je prijavio i sjetio se još dvojice, četvorica nisu. Upravni odbor predlaže da će se novac raspodjeliti na one ljude koji su prijavljeni kod nas. Nije predviđen fond. Smatram da ova raspodjela nije dobro zbog onog što nije sredeno, što je stvar budućnosti da sredimo. Smatram da drugi prijedlog koji dajemo predviđa poštenu raspodjelu, pošteniju raspodjelu. Ova je raspodjela dobra za sve članove koji će primiti novac ali nije dobra za one koji nisu prijavili djela. Ova druga je raspodjela dobra za sve, i za koje jesu i koji nisu prijavili djela. Jer oni koji će dobiti, neće dobiti tuđe hise.

Predsjednik UO Zejid Šoto je rekao da u članu 18. Pravilnika o raspodjeli mi nismo definisali šta je hor i šta je solista, ali smo predvidjeli da postoji. Imate strukture djela, pa kako se raspoređuje. Mi smo predvidjeli sve što



se nalazi u našoj bazi podataka. Jedan od najvećih problema koji mi imamo je da se dosada prijavljivalo ko je šta htio, šta mu je naumpalo. Mi ćemo srediti baze djela. S tim u vezi smo predložili pravilnik o evidenciji muzičkih djela, prijavi muzičkih djela, ko može prijaviti koga. Što se tiče rezervacije za one koji će se naknadno prijaviti, mi imamo fond, svaki put ćemo ga imati, za svaku žalbu koja se bude našla. Onaj ko prijavi djelo je odgovaran za prijavu, ne Stručna služba. Mi ne možemo preslušavati pjesmu, pa pretpostaviti koliko ima svirača na toj pjesmi. Mi imamo prijavu koju je neko donio. Sad se traži da pretpostavimo da je 5 sviralo na svakom prateći izvođača, i ako je jedan prijavljen da ostavimo 4. To je bilo ono što se tražilo od UO da mi prihvatimo. Zbog toga se desilo to da vas regrutuju da nas smjenite jer smo to odbili. Nama je najpreće naše članstvo. Prijava je takva kakva jeste. Kada se desi da je prijava nepravilna, onaj ko je prijavio ima da odgovara. Svaku ćemo žalbu uvažiti i pozvat ćemo onog ko je prijavio da odgovara zato što je uzeo tuđe pare.

Predstavnik Instituta za intelektualno vlasništvo gospodin Boris Sesar je rekao da će Institut na ovaj Pravilnik o raspodjeli svakako dati mišljenje.

Zamjenik predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarević je rekao da pravilnik mora biti pravičan i zato je pročitao principe, a vi ne podržavate pravičnost. Samo u ovom prijedlogu imamo bolji prijedlog koji je pravičniji, a ovaj je bolji za članove jer će dobiti više para, tuđih para.

Predsjednik UO Zejđ Šoto je rekao da ne postoje tuđe pare. Mi imamo djela, imamo 50 hiljada djela koja su prijavljena u bazu. Na osnovu tih dijela mi isplaćujemo naknade. Kada se utvrde da to nisu čista djela mi ćemo onoga koji ih je prijavio poslati na odgovornost. Kao što ćemo raditi za isplate za 2022. i 2021. godine, svako ko je dobio više nego što treba da dobije otplaćivat će u narednim obračunima. Trenutno je ovo najbolje rješenje.

Članica Skupštine Maja Milinković je rekla da svako ko je učestvoao na nekom djelu je obavezan prijaviti. Ako sam ja nosioc pjesme i sviralo 5 ljudi, ja ih mogu prijaviti. Ali ukoliko oni nisu prijavili ništa od toga. Ko je učestvovao taj se prijavi i to je svačija odgovornost po naosobna.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je rekao, kako je shvatio, ko se ne prijavi nema ništa.

Zatim je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje da se izjasne: Ko je zato da se glasa u paketu za predložene pravilnike i odluke po predloženoj tački?

Zatim se prebrojavao broj prisutnih u sali, da se utvrdi da li postoji kvorum.

Nakon što je potvrđen kvorum, nastavljen je rad.

Ustanovljeno je da nije dostavljen drugi pravilnik.

Zatim je zamjenik predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarević rekao da povlači pravilnik 2.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je rekao da nema drugog pravilnika, da ga nije Skupština vidjela da može razmatrati njega. Rekao je da je Mehmed Bajraktarević povukao prijedlog da se ide pojedinačno.

Zatim je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje: Ko je za tačku broj 5, sa svim ostalim podgrupama? Ko je za da se usvoji ovaj pravilnik o raspodjeli?

ZA - 51

Protiv – nema

Suzdržan - nema

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je konstatovao da je sa 51 glas od 83 usvojena najvažnija tačka.

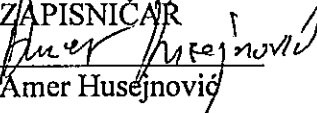
AD: 6 Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je šestu tačku dnevnog reda:

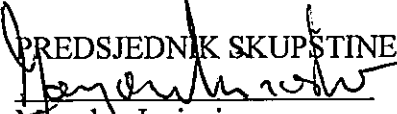
Nakon čega je grupa članova napustila sjednicu i Skupština je izgubila kvorum za nastavak.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je rekao da pošto nemamo kvorum za nastavak, ono što je usvojeno ostaje, usvojeno je, ostale tačke, kompletne tačke sa dopunama, ostale sve tačke se nastavljaju na sljedećoj Skupštini.

Znači, ja zvanično konstatujem, da smo ovu Skupštinu završili.


Sjednica je završena u 20:00 sati

ZAPISNIČAR  
  
Amer Husejnović

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE  
  
Miroslav Janjanin



OVJERIVAČ  
  
Senad Rožajac

OVJERIVAČ  
  
Maja Milinković